



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting voor Bijzonder Voortgezet Onderwijs Bilthoven

Onderzoek bestuur en scholen

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 6 juli 2021

Samenvatting

In oktober 2019 voerden wij een vierjaarlijks onderzoek uit bij het bestuur van Stg. Bijzonder VO Bilthoven en zijn school Het Nieuwe Lyceum. Wij constateerden toen tekortkomingen in de kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur van het bestuur en de onderwijskwaliteit van de school. Het leidde ertoe dat wij de kwaliteit van het onderwijs op Het Nieuwe Lyceum als Onvoldoende beoordeelden. Wij hebben toen met het bestuur de afspraak gemaakt om de vastgestelde tekortkomingen op te heffen.

Op 30 maart 2020 hebben wij de kwaliteit opnieuw beoordeeld. We constateren dat het bestuur en de school zich hebben verbeterd. Om die reden beoordelen wij de onderwijskwaliteit op Het Nieuwe Lyceum als Voldoende.

Wat gaat goed?

Het bestuur en de schoolleiding gaan nu regelmatig na hoe het staat met de onderwijskwaliteit van de school. Dit was tijdens het vorige onderzoek nog niet het geval. Dat gebeurt volgens een afgesproken werkwijze, bijvoorbeeld door lesbezoeken en de leerresultaten van de leerlingen te bestuderen. Als het niet goed gaat, dan nemen het bestuur en de schoolleiding maatregelen om de onderwijskwaliteit te verbeteren. Het bestuur, de schoolleiding en de docenten werken vervolgens samen aan verbetering van het onderwijs. Ieder weet nu ook beter wat zijn of haar taken en verantwoordelijkheden zijn. Waar nodig spreekt men elkaar aan op gemaakte afspraken.

De school legt de informatie over de ontwikkeling van de leerlingen nu nauwkeuriger vast. Hierdoor weet de school nu beter dan tijdens het vorige onderzoek hoe het gaat met de leerlingen. Ook gebruikt het deze kennis beter dan vorig jaar om leerlingen de juiste hulp en begeleiding te geven. Uit de gesprekken en het leerlingvolgsysteem blijkt dat leerlingen waar nodig hulp en begeleiding krijgen.

Uit de informatie van de school en de gesprekken die wij voerden, blijkt dat leraren lessen geven die van voldoende kwaliteit zijn. De informatie over de ontwikkeling van de leerlingen kunnen de docenten beter benutten voor hun lessen (zie verderop).

Het programma van toetsing en afsluiting (PTA) en het examenreglement voldoen aan de wet. Ook verlopen de schoolexamens zoals het hoort.

Bestuur: Stg. Bijzonder VO Bilthoven
Bestuursnummer: 40505

School onder het bestuur: Het Nieuwe Lyceum (00TL|00)

Totaal aantal leerlingen: 1151
(teldatum: 1 oktober 2020)

Wat moet beter?

Wanneer leerlingen onvoldoende cijfers of steeds slechtere cijfers behalen, moet de school beter nagaan waar dit door komt. De school moet bijvoorbeeld weten welke leerstof een leerling al beheerst en welke niet. De school kan dan de hulp en begeleiding ook beter aan laten sluiten bij wat een leerling nodig heeft.

Net als tijdens het vorige onderzoek moeten docenten in hun lessen meer rekening houden met niveauverschillen tussen de leerlingen. Dat kan bijvoorbeeld door sommige leerlingen meer of minder uitleg te geven of te werken met verschillende opdrachten.

Wat kan beter?

Het bestuur heeft een afgesproken werkwijze om na te gaan of het onderwijs van voldoende kwaliteit is. Het kan deze werkwijze versterken door duidelijker te maken welke kwaliteit van onderwijs en begeleiding het wil zien. Voor het lesgeven door de docenten heeft het bestuur dit wel al gedaan. Ook kan het bestuur beter nagaan of het beleid om het onderwijs te verbeteren ook echt werkt.

Meer nog dan nu gebeurt kunnen het bestuur, de schoolleiding en de docenten elkaar aanspreken op gemaakte afspraken. Dit is nog geen vanzelfsprekendheid. Het is normaal dat dit meer tijd kost dan het afgelopen jaar.

Wanneer leerlingen hulp of begeleiding krijgen, dan kunnen de docenten en mentoren dit beter vastleggen. Zij kunnen dan ook achteraf beter nagaan of de hulp of begeleiding heeft gewerkt.

Vervolg

De kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur van het bestuur zijn van voldoende niveau. Ook de kwaliteit van het onderwijs op de school is van voldoende niveau. Het bestuur en de school vallen daarmee onder het regulier toezicht. Het betekent dat wij jaarlijks een prestatieanalyse maken. Wanneer daar mogelijke risico's voor de kwaliteit van het onderwijs uit voortkomen, dan bespreken wij deze met het bestuur. De uitkomst van dit gesprek kan zijn dan wij een kwaliteitsonderzoek naar mogelijke risico's doen.

Inhoudsopgave

1.	Opzet herstelonderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	8
3.	Resultaten herstelonderzoek: Het Nieuwe Lyceum, afd. havo en vwo	13
4.	Reactie van het bestuur	19

1. Opzet herstelonderzoek

De inspectie heeft op 30 maart 2021 een herstelonderzoek uitgevoerd bij het bestuur van de Stg. VO Bilthoven naar aanleiding van tekortkomingen die we hebben geconstateerd in het vierjaarlijks onderzoek bij het bestuur en zijn school in oktober 2019. In dit herstelonderzoek staan de volgende vragen centraal:

- Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op verbetering van de onderwijskwaliteit?
- Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
- Is de kwaliteit van het onderwijs op de school weer van voldoende niveau?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de eerste twee vragen op de standaarden binnen het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. Op het niveau van het school richt het onderzoek zich op de derde vraag. Daartoe geven we aan de hand van enkele standaarden uit het Onderzoekskader VO 2017 (versie augustus 2020) een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	

Onderstaand figuur geeft weer hoe het herstelonderzoek bij het bestuur en zijn school is ingericht. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de school. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

	Herstelonderzoek
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	
OP5 Onderwijstijd	
OP6 Samenwerking	
OP7 Praktijkvorming/Stage/ Beroepspraktijkvorming	
OP8 Toetsing en afsluiting	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat	
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	
KA2 Kwaliteitscultuur	
KA3 Verantwoording en dialoog	

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we voorafgaand aan het herstelonderzoek documenten bestudeerd, waaronder een zelfevaluatie van het bestuur. Op de onderzoeksdag hebben wij gesprekken gevoerd met het bestuur, de directie van de school, mentoren en docenten en leerlingen. Ook hebben wij in het leerlingvolgstelsel informatie bestudeerd over de ontwikkeling van enkele leerlingen.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Zo hebben

wij in het gesprek met het bestuur een signaal besproken over het onderwijsaanbod in het derde leerjaar van de havo. Dit heeft niet geleid tot aanvullend onderzoek.

Leeswijzer






In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het herstelonderzoek op schoolniveau. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
 -  Voldoende
 -  Onvoldoende
 -  Kan beter
-

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op twee standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Wij beoordelen de kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur van het bestuur als Voldoende. Het bestuur bewaakt en bevordert in voldoende mate de kwaliteit van het onderwijs op de school. Ook is er binnen het bestuur en op de school in voldoende mate sprake van een professionele kwaliteitscultuur waarin het bestuur transparant en integer functioneert.

Overeenkomstig het eerdere onderzoek bij het bestuur en zijn school

beoordelen wij het Financieel beheer als voldoende.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de onderzochte standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	



KA1 Kwaliteitszorg

Wij concluderen dat het bestuur de eerder geconstateerde tekortkomingen heeft weggewerkt en beoordelen de kwaliteitszorg daarom nu als Voldoende.

Als onderdeel van het vierjaarlijks onderzoek bij het bestuur en zijn school oordeelden wij dat het stelsel van kwaliteitszorg van het bestuur onvoldoende cyclisch van opzet was en te weinig zicht bood op de onderwijskwaliteit. Bovendien bewaakte en bevorderde het bestuur onvoldoende de onderwijskwaliteit en stuurde het te weinig op verbetering ervan. Om die redenen gaven wij het bestuur de opdracht het stelsel van kwaliteitszorg beter in te richten en een beschrijving ervan op te nemen in het schoolplan. De rector-bestuurder stelde na zijn aantreden in september 2019 eveneens vast dat het stelsel van kwaliteitszorg van het bestuur niet voldeed aan de wettelijke eisen. Daarom ondernam hij al vóór het vierjaarlijks onderzoek concrete stappen om het zicht op de onderwijskwaliteit te verbeteren. Op het moment van dat onderzoek was het resultaat van die stappen echter nog onvoldoende zichtbaar.

Aan de hand van het stelsel van kwaliteitszorg bewaakt en bevordert het bestuur, samen met de schoolleiding, de kwaliteit van het onderwijs en de resultaten van Het Nieuwe Lyceum. Van dit stelsel maken, onder andere, het schoolplan, kwaliteitsbeleid en een kwaliteitsplanning onderdeel uit. Het kwaliteitsbeleid laat zien wat, wanneer en met welke instrumenten het bestuur het onderwijsproces en de resultaten bewaakt. Zo benutten bestuur en schoolleiding een digitaal observatie-instrument om het pedagogisch-didactisch handelen in beeld te brengen, zetten zij jaarlijks tevredenheidsonderzoeken uit onder medewerkers, leerlingen en ouders en voeren zij jaarlijks een zelfevaluatie uit op de standaarden van de inspectie. Ook maken het bestuur en de schoolleiding gebruik van informatie die voortkomt uit de verschillende gesprekkencycli tussen, bijvoorbeeld, de schoolleiding en teamleiders en tussen

teamleiders en vaksecties.

Voor het verbeterproces werken het bestuur en de school aanvullend met een verbeterplan met bijbehorend logboek. Het verbeterplan bevat concrete verbetermaatregelen met toetsbare doelen om gericht de onderwijskwaliteit te kunnen verbeteren. Regelmatig gaan het bestuur en de schoolleiding na of de verbetermaatregelen tot het gewenste resultaat leiden. Zo nodig vindt bijsturing plaats. De verbeteringen die wij tijdens onderhavig onderzoek aantreffen in het onderwijsproces en de kwaliteitscultuur zijn het resultaat van deze gerichte verbeteraanpak (zie verderop in dit rapport). Het laat zien dat het stelsel van kwaliteitszorg naar behoren functioneert.

Voor een goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg is het van belang dat bestuur en de school werken vanuit een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling. Tijdens ons vorige onderzoek was dit niet het geval. Sindsdien hebben de rector-bestuurder en de schoolleiding een nieuw organogram opgesteld. Het zorgt ervoor dat voor zowel de rector-bestuurder, de conrector als de teamleiders duidelijker is wie welke taken en verantwoordelijkheden heeft. Allen geven ons dit in de gesprekken terug. Dit blijkt ook een positieve uitwerking te hebben op de kwaliteitscultuur (zie KA2 Kwaliteitscultuur).

Het bestuur kan de werking stelsel van kwaliteitszorg op een tweetal punten versterken. Ten eerste kan het bestuur duidelijker maken wanneer het tevreden is over de kwaliteit van het onderwijs. Nu heeft het dat gedaan voor de onderwijsresultaten en het pedagogisch-didactisch handelen van docenten. Voor andere aspecten van het onderwijsproces, zoals de begeleiding van de leerlingen, heeft het bestuur zulke kwaliteitscriteria nog niet. Ten tweede kan het bestuur systematischer nagaan wat de effecten van zijn onderwijskundig beleid zijn op het leren van leerlingen. Het bestuur kan op die manier voor zichzelf de vraag beantwoorden of het onderwijskundig beleid effectief is en het de gewenste effecten sorteert. Gezien de omstandigheden in het schooljaar 2020/2021 is het begrijpelijk dat het bestuur hieraan het afgelopen jaar niet de prioriteit heeft gegeven.

KA2 Kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de kwaliteitscultuur van Het Nieuwe Lyceum als Voldoende. Anders dan tijdens het vierjaarlijks onderzoek naar het bestuur en zijn school constateren wij nu dat in gezamenlijkheid aan kwaliteitsverbetering wordt gewerkt. Het bestuur en de schoolleiding functioneren daarbij transparant en integer.

Het afgelopen jaar stond voor het bestuur en de school in het teken van de noodzakelijke kwaliteitsverbetering, waar de kwaliteitscultuur onderdeel van uitmaakte. Het bestuur heeft daarom mede ingezet op het kwaliteitsbewustzijn van de schoolleiding en het personeel. De activiteiten vanwege het stelsel van kwaliteitszorg functioneerden

hierbij als katalysator: de gesprekken en bijeenkomsten over de kwaliteit van het onderwijsproces en de leerresultaten vergrooten het kwaliteitsbewustzijn. Het bestuur stelde een medewerker kwaliteitszorg aan die de schoolleiding en sectievoorzitters ondersteunt in de uitvoering van het kwaliteitsbeleid. Ook werden de taken en verantwoordelijkheden van de directieleden en sectievoorzitters herijkt. Het bestuur stuurt bovendien op het kwaliteitsbewustzijn met de reeds genoemde gesprekkencycli. In deze gesprekken bespreken bijvoorbeeld teamleiders en vaksecties de uitkomsten van evaluaties van het onderwijsproces en de onderwijsresultaten in relatie tot de beoogde doelen. Dit laat onverlet dat we in het kwaliteitsbewustzijn verschillen tussen en binnen vaksecties constateren, met name waar het gaat om de aandacht voor de leerresultaten.

Onderdeel van een kwaliteitscultuur is ook dat collega's elkaar durven aanspreken op elkaars functioneren en de resultaten van dat functioneren. Uit de gesprekken die wij voerden blijkt dat dit op Het Nieuwe Lyceum nog niet vanzelfsprekend is. Niettemin gaven onze gesprekspartners ook aan dat het elkaar aanspreken in toenemende mate gebeurt. Het bestuur en de schoolleiding pogen zoveel als mogelijk hierin een voorbeeld te zijn.

Een ander aandachtspunt gaat over het zoeken naar mogelijke verklaringen bij tegenvallende onderwijsresultaten. Een deel van de docenten let daarbij met name op verklaringen die buiten hen zelf liggen, zoals de studiehouding en motivatie van de leerlingen. Zonder voorbij te gaan aan de impact hiervan op de onderwijsresultaten, zou vooral de vraag gesteld moeten worden wat de school zelf anders kan doen om de leerresultaten te verbeteren. Bijvoorbeeld door een beter zicht op de ontwikkeling van de leerlingen te hebben en daar het onderwijs en de begeleiding meer op af te stemmen.

Tegelijkertijd beseffen wij dat verandering van de kwaliteitscultuur op een school meer tijd vraagt dan het afgelopen jaar. Gegeven de stappen die reeds gezet zijn, hebben wij er echter vertrouwen in dat de in gang gezette veranderingen tot de benodigde kwaliteitscultuur kunnen leiden.

2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
School		
Wij beoordelen de standaard OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding als Voldoende, maar constateren ook een wettelijke tekortkoming. Wanneer de ontwikkeling van een leerling stagneert, dan gaat de school onvoldoende na wat hiervoor mogelijke verklaringen zijn. Daardoor is onduidelijk of het onderwijs en de begeleiding waarborgen dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen (art. 2, lid 2, WVO).	Het bestuur herstelt de tekortkoming binnen een jaar na vaststelling van het rapport.	Wij hebben de kwaliteitszorg van het bestuur als Voldoende beoordeeld. Daarom gaan wij ervanuit dat het bestuur eigenstandig de tekortkoming herstelt. Tijdens het eerstvolgende vierjaarlijks onderzoek naar het bestuur en zijn school besteden wij mogelijk aandacht aan de tekortkoming.
Wij beoordelen de standaard OP3 Didactisch handelen als Voldoende, maar constateren ook een wettelijke tekortkoming. Het onderwijs op de school is onvoldoende afgestemd op het ontwikkelingsniveau van individuele en groepen leerlingen(art. 2, lid 2, WVO).	Het bestuur herstelt de tekortkoming binnen een jaar na vaststelling van het rapport.	Zie hierboven.
Wij beoordelen de standaard OP8 Toetsing en afsluiting als Voldoende, maar constateren ook een wettelijke tekortkoming. De maatregelen bij onregelmatigheden zoals vermeld in het examenreglement van de school komen niet overeen met artikel 5 van het Indexamenbesluit VO.	Het bestuur stuurt voor 1 oktober aanstaande een aangepast examenreglement voor het onderzochte examencohort. Wij verwachten dat het bestuur ervoor zorgt dat dezelfde tekortkoming bij andere afdelingen voor alle examencohorten wordt opgeheven.	Wij gaan steekproefsgewijs na of het PTA en examenreglement van de school voldoen aan de wet.

3. Resultaten herstelonderzoek: Het Nieuwe Lyceum, afd. havo en vwo

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het herstelonderzoek bij Het Nieuwe Lyceum, afd. havo en vwo.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.



Conclusie

Wij concluderen dat de kwaliteit van het onderwijs op Het Nieuwe Lyceum niet langer onvoldoende is en beoordelen de onderwijskwaliteit van beide afdelingen daarom als Voldoende.

In de afgelopen periode hebben bestuur, directie en docenten ieder vanuit hun eigen rol gewerkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit. Dat heeft geleid tot verbeteringen in het onderwijsproces, zoals het zicht op de ontwikkeling van de leerling. De gerealiseerde versterkingen in het stelsel van kwaliteitszorg en de kwaliteitscultuur waren hiervoor onontbeerlijk. Beide hebben ertoe geleid dat het bestuur en de school doelgericht en vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid konden werken aan kwaliteitsverbetering.

Voor de komende periode zien wij, net als het bestuur en de school, nog uitdagingen liggen in de begeleiding van de leerlingen en het didactisch handelen van de docenten. De stappen die reeds gezet zijn in het onderwijsproces, de kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur, in een

turbulente periode van schoolsluitingen en (gedeeltelijk) afstandsonderwijs, kunnen daarbij als katalysator functioneren.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●	
OP3 Didactisch handelen		●	
OP8 Toetsing en afsluiting		●	



OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

Tijdens het kwaliteitsonderzoek in oktober 2019 concludeerden wij dat de school onvoldoende tegemoet kwam aan de onderwijsbehoeften van de leerlingen en er een beleid om achterstanden te bestrijden ontbrak. We concluderen nu dat de school grotendeels heeft voldaan aan de herstelopdracht. Zo is de inrichting van de zorgstructuur verbeterd en de implementatie ervan in volle gang. Ook is de wijze waarop de school de ontwikkeling van de leerling volgt en begeleidt verbeterd. Om deze redenen beoordelen we deze standaard nu als Voldoende. Waar het gaat om een stagnerende ontwikkeling van een leerling, dan vinden wij, net als het bestuur, dat de school nog onvoldoende nagaat wat hiervoor mogelijke verklaringen zijn. Hierdoor is onduidelijk of het onderwijs zodanig ingericht wordt dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen (art. 2, lid 2, WVO). Hiervoor geven wij het bestuur een herstelopdracht.

In de afgelopen periode heeft de school haar zorgstructuur herijkt en versterkt. Het gaat daarbij uit van het zogeheten 'W4-concept': Weten Wat Welke leerling Wanneer nodig heeft. Anders dan tijdens het kwaliteitsonderzoek bestaan er nu afspraken over de wijze waarop de onderwijsbehoeften in beeld worden gebracht, hoe de informatie over leerlingen wordt gedeeld en hoe de begeleiding wordt geëvalueerd. Het 'mentorendashboard' en het 'pedagogisch rapport' zijn hier voorbeelden van. Ook hebben docenten, mentoren en teamleiders nu duidelijker voor ogen wat ieders taken en verantwoordelijkheden zijn in de begeleiding van de leerlingen.

Leerlingen van Het Nieuwe Lyceum worden in hun ontwikkeling gevolgd aan de hand van toetsen, observaties en gesprekken. Hierdoor kennen mentoren en docenten hun leerlingen en weten zij wat hun onderwijsbehoeften zijn. Wanneer de ontwikkeling van een leerling stagneert, dan signaleert de school dat en gaan mentoren en docenten na waar dit door komt. Voor dit laatste werkt de school met een overzicht van hiaten per vak dat, op grond van een vakdidactische analyse, duidelijk moet maken welke onderdelen van de leerstof een leerling nog onvoldoende beheerst. De bedoeling is dat dit overzicht

driemaal per schooljaar wordt opgemaakt. Op dit moment voldoen de vakdidactische analyses nog te vaak niet aan wat de school en de wet ervan verwachten – we zien hier grote verschillen tussen docenten en mentoren. Hierdoor maken ze te vaak niet duidelijk welke onderdelen van de leerstof een leerling onvoldoende beheerst en wat hiervoor mogelijke verklaringen zijn. Vandaar dat wij hiervoor het bestuur een herstelopdracht geven.

Het bovenstaande betekent geenszins dat de leerlingen geen begeleiding ontvangen. Zowel uit het leerlingvolgsysteem als de gesprekken die wij voerden met de leerlingen, docenten en mentoren, blijkt dat leerlingen begeleiding ontvangen wanneer dat nodig is. Bijvoorbeeld wanneer leerlingen onvoldoende cijfers behalen of hun studiehouding en motivatie belemmerend werken voor het leerproces. De hulp die de leerlingen dan ontvangen, bestaat bijvoorbeeld uit extra begeleidingsuren om achterstanden in te halen, extra opdrachten om te oefenen en ondersteuning bij de studievaardigheden. Voor leersterke leerlingen bestaat er de mogelijkheid om extra vakken en vakken op een hoger niveau volgen. Uit de informatie die wij ophaalden blijkt ook dat de school de meeste extra hulp en begeleiding of uitdaging buiten de lessen laat plaatsvinden. Dit sluit aan op het beeld van het didactisch handelen (zie OP3 Didactisch handelen).

In het zicht op de ontwikkeling en begeleiding kan de school een tweetal zaken beter doen. Ten eerste kunnen docenten en mentoren zorgvuldiger bijhouden welke begeleiding leerlingen ontvangen. In de mate waarin dit gebeurt en de kwaliteit van de genoteerde informatie zien we duidelijke verschillen tussen docenten, mentoren en vaksecties. Bovendien is nu niet altijd duidelijk welke begeleiding de leerlingen krijgen tijdens de zogeheten ‘steunlessen’ buiten schooltijd. Ten tweede zien we de mogelijkheid dat de school zorgvuldiger evalueert of de geboden begeleiding de gewenste effecten oplevert. Ook hier zien we verschillen tussen docenten, mentoren en vaksecties. Kortom, versterking van de doorgaande lijn in het zicht op de ontwikkeling en begeleiding van de leerlingen is een verbeterpunt.

OP3 Didactisch handelen

Wij nemen het tijdens het kwaliteitsonderzoek gegeven oordeel Voldoende met herstelopdracht over. Hiertoe komen wij op grond van de zelfevaluatie van het bestuur en de gesprekken met de schoolleiding, het personeel en de leerlingen. Vanwege de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus hebben wij namelijk geen lesbezoeken afgelegd.

Uit de zelfevaluatie en de gesprekken blijkt dat er geen contra-indicaties zijn voor de bevindingen tijdens het kwaliteitsonderzoek. Ook blijkt uit de zelfevaluatie en de gesprekken dat wij de eerder afgegeven herstelopdracht moeten handhaven. Deze herstelopdracht hield in dat docenten in hun lessen meer rekening moeten houden

met verschillen tussen de leerlingen, zodat de lessen goed aansluiten op het ontwikkelingsniveau van individuele en groepen leerlingen (art. 2, lid 2, WVO). Dit laat onverlet dat het bestuur en de schoolleiding in het afgelopen schooljaar gewerkt hebben aan versterking van het didactisch handelen. De afstemming van het onderwijs was én is hierbij één van de verbeterpunten is.

OP8 Toetsing en afsluiting

De kwaliteit van de toetsing en afsluiting hebben we als Voldoende beoordeeld, maar het examenreglement bevat een tekortkoming (art. 5 en art. 31, lid 1, Eindexamenbesluit VO). Daarvoor ontvangt het bestuur een herstelopdracht. Het programma van toetsing en afsluiting (PTA) en de uitvoering van de schoolexamens voldoen aan de wet.

In het examenreglement van de school staan de herkansingsregels bij schoolexamens en de organisatie en gang van zaken van het eindexamen juist beschreven. Het examenreglement is ook met instemming van de medezeggenschapsraad vastgesteld door het bevoegd gezag en is verzonden naar leerlingen, ouders/verzorgers en de inspectie. De regels rond strafmaatregelen uit het examenreglement komen echter niet overeen met diezelfde regels in artikel 5 van het Eindexamenbesluit VO. Zo geeft het examenreglement op meerdere plaatsen aan dat de teamleiders maatregelen bij onregelmatigheden kunnen nemen. Dit is in strijd met het genoemde artikel 5 aangezien enkel de directeur van de school maatregelen bij onregelmatigheden kan nemen. Hiervoor geven wij het bestuur een herstelopdracht.

In het PTA staan de onderdelen van het eindexamenprogramma ((sub)domeinen, eindtermen) beschreven en alle verplichte onderdelen van het examenprogramma worden getoetst. De inhoud van de onderdelen van het schoolexamen, de wijze waarop en de tijdvakken waarbinnen de toetsen van het schoolexamen plaatsvinden, de wijze van herkansing van het schoolexamen en de regels voor de wijze waarop het cijfer voor het schoolexamen voor een kandidaat tot stand komt, worden vermeld in het programma. Een uitzondering hierop vormt het vak-PTA voor lichamelijke opvoeding. Wij beschouwen dit als een administratieve omissie en verwachten dat het bestuur dit oppakt in het nieuwe PTA. Het PTA wordt uitgevoerd zoals vastgesteld.

3.2. Schoolklimaat

 Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	



SK1 Veiligheid

Wij beoordelen de veiligheid op Het Nieuwe Lyceum als Voldoende. Wij hebben tijdens het onderzoek geen contra-indicaties aangetroffen voor de bevindingen tijdens het kwaliteitsonderzoek.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	



OR1 Resultaten

Wij beoordelen de resultaten voor zowel de afdeling havo als vwo als Voldoende. Voor de beoordeling van de resultaten van de leerlingen kijken wij naar het gemiddelde van de afgelopen drie schooljaren. Daaruit blijkt dat de onderwijsresultaten over een periode van drie jaar voor beide afdelingen van voldoende niveau zijn. Van de vier indicatoren die wij meenemen in de berekening ligt voor beide afdelingen voor geen van de indicatoren het driejaarsgemiddelde onder de wettelijke norm. Daarbij merken wij op dat waar het gaat om de onderwijspositie in leerjaar 3 ten opzichte van het basisschooladvies (R1) en het onderbouwsnelheid (R2) we niet naar de afzonderlijke afdelingen maar de school als geheel kijken.

Als we kijken naar het derde leerjaar, dan zit gemiddeld genomen 13,75 procent van de leerlingen op of boven het advies van de basisschool. Daarmee zit de school ruim boven de norm van 4,75 procent. Ook doorliepen de afgelopen drie schooljaren gemiddeld genomen voldoende leerlingen onvertraagd de onderbouw van de school, te weten 97,52 procent ten opzichte van de norm van 95,39 procent.

Voor zowel de havo als het vwo geldt dat voldoende leerlingen onvertraagd en zonder afstroom of vervroegde uitstroom de bovenbouw doorlopen. Voor het havo gaat het bij het driejaarsgemiddelde om gemiddeld genomen 83,84 procent van de leerlingen waar dit ten minste 80,95 procent dient te zijn. Ook voor het vwo geldt dat de bovenbouwsucces boven de norm ligt: gemiddeld genomen 90,94 procent ten opzichte van de norm van 81,53 procent. De vierde indicator uit het onderwijsresultatenmodel, namelijk het gemiddelde examencijfer, beoordelen wij niet aangezien er in het schooljaar 2019/2020 geen centraal examen is afgenomen.

In ons rapport van bevindingen over het kwaliteitsonderzoek uitten wij onze zorgen over de resultaten van de afdeling havo, in het bijzonder waar het ging om het bovenbouwsucces en het gemiddelde examencijfer. Voor het bovenbouwsucces geldt dat het resultaat voor

het schooljaar 2019/2020 sterk afwijkt van voorgaande jaren. Een mogelijke verklaring hiervoor is een ruimhartiger overgangsbeleid en het vervallen van het centraal examen met als uitkomst een hoger percentage geslaagden. Indien dit zo is, dan blijft het de uitdaging voor de school om structureel voldoende havo-leerlingen onvertraagd de bovenbouw te laten doorlopen. De verbeterlagen die de school op dit moment maakt in het onderwijsproces en kwaliteitszorg zijn hiervoor onontbeerlijk.

4. Reactie van het bestuur

Het bestuur is blij met de bevindingen en het oordeel van de inspectie. De school heeft het afgelopen jaar grote stappen gemaakt en we zijn zeer content met de positieve beoordeling van beide afdelingen.

Het feit dat de inspectie de ontwikkeling van de school in haar onderzoek heeft terug kunnen zien, betekent dat de stappen die de school zet tot zichtbare resultaten leidt. We gaan als school met veel vertrouwen de komende jaren tegemoet en we hopen in 2025 de aanvraag in te dienen voor de beoordeling 'Goed'.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060